

Témoignage de Madame Buttard, maître E (IA71) sur la mise en oeuvre des entraînements Phono Mi et Compréhension.

" Je suis enseignant spécialisé dans les aides à dominante pédagogique (E) et j'exerce dans un RASED en milieu rural. Mon secteur comprend 24 écoles et un peu moins de 2000 élèves. Nous avons une mission de prévention des difficultés et d'aides lorsque celles-ci sont avérées. Selon les cas, nous intervenons donc auprès de classes entières, de petits groupes d'élèves, individuellement voire indirectement c'est-à-dire en participant aux côtés d'autres intervenants à la définition de projets de classe et de projets personnalisés. D'autre part, parallèlement à ma profession et à mes recherches universitaires, j'appartiens à un groupe de discussion dans lequel nous essayons de concilier les résultats de la recherche en éducation et les contraintes inhérentes à l'enseignement.

J'ai à ma disposition deux outils issus de vos murs : un classeur "Compréhension", que j'ai commandé cette année (l'achat étant financé par les différentes communes sur lesquelles se concentrent nos actions) et que j'utilise donc depuis peu, et une mallette "Entraînement Phono-Mi", qui était déjà présente à mon arrivée (quelques cartes sont manquantes).

J'ai utilisé cette année "Compréhension" dans le cadre d'activités de prévention en grande section de maternelle. Je travaillais alors avec de petits groupes de cinq élèves. Je suivais, dans les grandes lignes, les indications données dans le classeur. Mes interventions étant limitées dans le temps, je n'ai pas pu le faire de façon exhaustive. Malgré tout, les différentes séances ont été propices au recueil de propositions auprès de tous les enfants, même si au cours des discussions et des échanges, certains se mettent parfois en retrait et hésitent à argumenter et à défendre des positions pourtant quelquefois pertinentes. Personnellement, ce sont aussi ces observations qui m'étaient précieuses dans le cadre de mes missions d'enseignant spécialisé. Ceci m'a parfois amené à composer, contrairement à vos indications, des groupes hétérogènes (recherche de conflits socio-cognitifs, évaluation de l'estime de soi, du degré d'inhibition...).

Quelques séances ont également été l'occasion de construire, après négociation, un document commun au petit groupe (photographie des posters "le pique-nique" ou "dans l'espace" avec les personnages et les objets replacés au "bon" endroit) qui a été ensuite soumis à l'ensemble de la classe en présence du maître. J'ai aussi utilisé certaines planches comme support iconographique à l'occasion cette fois de prises en charges individualisées (les difficultés étaient langagières, essentiellement d'ordre syntaxique et articulatoires).

J'ai recours à l'outil "Phono-Mi" au cours de projets ayant des objectifs phonologiques et, dans une certaine mesure, métaphonologiques, essentiellement auprès d'élèves en difficulté en début d'année de CP. Là encore, j'utilise souvent comme médiations les cartes contenues

dans la mallette, notamment les images “puzzles” correspondant à des mots segmentés en deux ou trois syllabes, à l’occasion d’autres activités (“problèmes orthographiques”, construction de “logatomes”...). Notons enfin que par le passé, alors que les membres du RASED travaillaient avec le reste de la classe, c’est l’enseignant de la classe qui proposait le travail, tel qu’il était défini par vos soins, à des petits groupes d’enfants.

Je ne me sers pas toujours des outils d’évaluation car aucun étalonnage précis ne nous est fourni en dehors des fourchettes permettant d’évaluer succinctement les performances et de constituer des groupes homogènes - ou hétérogènes -. Ces tests sont sans doute destinés aux maîtres des classes. Je regrette de n’avoir pas à ma disposition des outils statistiques (moyennes, modes, écarts-type, distribution des scores en fonction du moment de scolarisation et de l’âge) me permettant d’en tirer parti. "